

子尾词在山东淄博方言中的内部变化试析

刘娟, 林珈亦, 山东大学中文系

子尾是汉语中“子”音节的意义虚化后作为后缀的一种构词方法。这种构词方法在汉语各方言中的使用并不一致, 这种不一致既表现在子尾词的数量上, 更表现在其语音形式的复杂和多样性上。比如, 相当于汉语普通话子缀功能的词, 在豫北和晋南的大片地区, 也即所谓的晋语区是以子变韵的形式存在, 有的学者认为尚不能确定这种变韵就是子音节演化的结果, 所以也有称为Z变韵的。无论是子变韵还是Z变韵, 这一现象很久以来引起方言学者的极大兴趣和关注, 方言报告多有所见, 其中对这一现象概括性的分析论述可见于王洪君(1999)、王福堂(1999)。王福堂(1999)把子变韵区分为三种不同类型: 拼合型, 融合型和长音型。其中长音型即子后缀的声韵调都消失, 只有音长融入前音节, 长音型的下一个发展阶段就是融合型。陈宁(2006)报告子变韵在山东博山方言中也大量存在, 其语音形式表现为长音型, 同时伴有变调, 博山方言的子变韵与晋南豫北的子变韵历史上是同源的。

本文选取包括博山在内的淄博所辖四区, 其他三区是临淄、张店和淄川为考察对象, 以《中国语言资料有声数据库》所收的词汇为材料范围, 分别在四个方言点的老城区选取相同年龄段的男性居民为发音人, 对四个方言的子尾词进行了声学分析对比。结果显示, 虽然四个方言点在地理上相互毗邻, 彼此间距仅有二三十公里, 并且在音系上表现出高度的一致性, 但四个方言的子尾词的语音形式却表现出很大的差异。从声学表现上看, 临淄的子尾是声韵调全备的完整音节; 张店的子尾已弱化为轻声, 声母或丢失或变为浊擦音色彩。淄川、博山已经没有独立的子音节存在, 所谓的子尾词变为拖音(当地人语感)。深入对比博山、淄川的子尾词与子尾词前音节的单音节形式的声学表现, 我们发现博山和淄川的子尾词还是一个双音节形式的存在, 只是子尾更进一步弱化, 变为央元音色彩的零声母音节, 这一点既可以从子尾词和对应前行单音节时长的对比找到证据, 也可以从博山子尾词和其他非子尾的轻声词发生同样的变调得到佐证。这也验证了钱曾怡(1993)对博山子尾词都做央[ə]的听辨记录。进一步, 对博山前音节为不同韵母的子尾词前行对比分析也显示, 不同的韵尾对子尾的共振峰走势会产生一定影响, 但还没有引起本质上的改变; 而将子尾词与其前行音节的单音节形式进行声学的对比观察也显示, 子尾词的前音节无论是主要元音还是介音的共振峰相比单音节的情形都没有显著的改变。这说明现阶段博山的子尾词并没有显示向融合型和拼合型演变的趋势。总之, 声学的对比分析使我们可以清楚看到淄博方言内部子尾的语音形式呈现渐次弱化的趋势, 而所谓的博山子变韵与晋南豫北的子变韵有本质的区别, 博山还只是子尾的弱化, 既不是长音型的变韵, 也没有向融合型演化的趋势。